

Consejos para preparar una propuesta en FET

Paterna, 2 de noviembre de 2010

**Maite Boyero
Cristina Garrido
Elena Villalba
Fernando Martín
Ismael Rodrigo**

Dpto. de Programa Marco de I+D

Mito: Preparar la propuesta = pesadilla/lotería

- Mucha burocracia
- Nuevas reglas
- Procesos largos
- Formatos confusos
- ...



Primeros pasos hacia el éxito

http://cordis.europa.eu/fp7/dc/index.cfm?fuseaction=UserSite.FP7DetailsCallPage&call_id=376

- Antes de empezar:
 - Leer bien el Programa de Trabajo y la Guía para proponentes
 - Mirar información de la convocatoria en CORDIS
 - Asegurarse de que se presenta al objetivo correcto → Preguntar a agentes intermedios, CDTI, CE

Electronic Proposal Submission Service (EPSS) Instructions on the submission of your proposal through the EPSS

Additional Documents Useful documents on the call and on FP7 in general.

Choose which documents you would like to download or receive by e-mail. You can select all documents in the Additional Documents at the top of this section. All documents are available in English. Some documents are also available in other languages.

select all | clear all

<input type="checkbox"/> Pre-proposal check form	English DOC
<input type="checkbox"/> Council decision concerning Cooperation Specific Programme	English PDF
<input type="checkbox"/> European Parliament and the Council decision of 18 December 2006 concerning the FP7 EC (2007-2013)	English PDF
<input type="checkbox"/> Regulation laying down the rules for the participation to FP7 EC (2007-2013)	English PDF
<input type="checkbox"/> Rules for submission of proposals and the related evaluation, selection and award procedures (the specific arrangements for each call are described in the relevant Guide for Applicants)	English PDF
<input type="checkbox"/> Specific arrangements for this call	English PDF
<input type="checkbox"/> Frequently Asked Questions (FAQ)	English PDF
<input type="checkbox"/> European Commission Contact Persons	English PDF
<input type="checkbox"/> Evaluation forms	English DOC

- Claves para que un proyecto salga bien:
 - ¿tenemos claro qué queremos hacer?
 - ¿cómo de claro? -> detalles
 - ¿todos los socios lo tienen claro? -> el “common understanding”
 - innovación
 - más allá del estado del arte
 - ¿sirve para algo?
 - El siguiente paso es **convencer a terceros**



Antes de formar el consorcio



- Encaje de la idea en el programa de trabajo
- Novedad? -> Estado del arte (Proyectos
<http://cordis.europa.eu/search/index.cfm?dbname=proj>)
- Obtención del compromiso institucional
- IPRs y temas legales*:
 - Acuerdo de confidencialidad y/o exclusividad
 - Análisis de la propiedad intelectual que se necesita/quiere compartir
- Análisis de los socios necesarios para llevar a cabo la idea con éxito



Búsqueda de socios: posibilidades

- Colaboradores habituales
- Conocidos / amigos
- Amigos de amigos
- Puntos Nacionales de Contacto (NCPs):
- Página de búsqueda de socios en CORDIS:
http://cordis.europa.eu/fp7/partners_en.html
- Consorcios/coordinadores de proyectos del 6PM/7PM:
<http://cordis.europa.eu/fp6/projects.htm>
- Plataformas Tecnológicas: http://cordis.europa.eu/technology-platforms/home_en.html
- Jornadas de Información de la CE:
http://ec.europa.eu/research/headlines/archives_diary_en.cfm





Coordinación: Importancia

- Único socio en contacto con la Comisión
- Contacto continuo con el Scientific Officer
- Control de los fondos
- Mejor conocimiento de los temas comunitarios
- Control de las reuniones y temas a tratar
- Distribución de las tareas a los socios
- Mejor conocimiento del estado del arte y la globalidad de las tecnologías en relación con el proyecto



Acuerdo de consorcio

- IMPRESCINDIBLE
- Recomendable firmar pre-acuerdo antes de envío de la propuesta
- Existen modelos y checklists para facilitar el uso.
- Consultar con profesionales (IPR-HELPDESK)



*** <http://www.ipr-helpdesk.org>**



Al escribir la propuesta...

- Tener en cuenta los criterios de evaluación. En FET el más importante es la excelencia científico-tecnológica y la originalidad de la propuesta, pero no olvidar el impacto y la implementación
- Cuidar la calidad del trabajo:
 - Lenguaje claro y preciso
 - Contenidos bien organizados
 - Diagramas útiles y comprensibles
 - No hay inconsistencias, no faltan páginas, no se dan cifras no justificadas...
- En FET se valora mucho que sea una **idea original** y de **alto riesgo** (**“ciencia-ficción”**)



Particularidades en el esquema FET

- FET OPEN:
 - CAs: presentación en 1 paso
 - STREPs:
 - *short proposal* (5 pages), evaluación se centra en la excelencia científico-tecnológica, anónima, se evalúa en cuanto se presenta
 - Si la *short proposal* es evaluada positivamente, se invita a presentar propuesta completa, para una fecha precisa, y se evalúa por “batches”
 - Siempre abierto (se puede presentar la propuesta en cualquier momento)
- FET PROACTIVE
 - Temas definidos en cada convocatoria + temas horizontales (CSAs)
 - Respetar las fechas de corte de las convocatorias

Criterios de evaluación (I)

	1. S/T quality	2. Implementation	3. Impact
short STREP (FET Open) Objectives 9.1, 9.2 and 9.3*	<ul style="list-style-type: none"> • Clarity of targeted breakthrough and its relevance towards a long-term vision. • Novelty and foundational character. • Plausibility of the S/T approach. 	<i>(not applicable to short STREP)</i>	<i>(not applicable to short STREP)</i>
	Threshold: 4/5		

Criterios de evaluación (II)

	1. S/T quality	2. Implementation	3. Impact
Collaborative Projects (FET Open and FET Proactive, STREPs and IPs)	<ul style="list-style-type: none"> • Clarity of targeted breakthrough and its relevance towards a long-term vision. • Novelty and foundational character. • Specific contribution to progress in science and technology. • Quality and effectiveness of the S/T Methodology. 	<ul style="list-style-type: none"> • Quality of workplan and management. • Quality and relevant experience of the individual participants. • Quality of the consortium as a whole (including complementarity, balance). • Appropriate allocation and justification of the resources to be committed (personmonths, equipment, budget). 	<ul style="list-style-type: none"> • Transformational impact of the results on science, technology and/or society. • Impact towards the targeted objective in the workprogramme. • Appropriateness of measures envisaged for the dissemination and/or use of project results.
	<p>Threshold: 4/5 Weight: 50%</p>	<p>Threshold: 3/5 Weight: 20%</p>	<p>Threshold: STREP: 3,5/5; IP: 4/5 Weight: 30%</p>

Criterios de evaluación (III)

	1. <i>S/T quality</i>	2. Implementation	3. Impact
Coordination and Support Actions (FET Open and FET Proactive)	<ul style="list-style-type: none"> • Clarity of objectives. • Contribution to the coordination and/or support of high-risk and high-impact research, for new or emerging areas or horizontally. • Quality and effectiveness of the coordination and/or support activities. 	<ul style="list-style-type: none"> • Quality of workplan and management. • Quality and relevant experience of the individual participants. • Quality of the consortium. • Appropriate management of the resources to be committed (personmonths equipment, budget). 	<ul style="list-style-type: none"> • Transformational impact on the communities and/or practices for high-risk and high-impact research. • Appropriateness of measures for spreading excellence, use of results, and dissemination of knowledge, including engagement with stakeholders.
	Threshold: 3/5 Weight: 40%	Threshold: 3/5 Weight: 20%	Threshold: 3/5 Weight: 40%



Reglas de Oro

1. Elegir el instrumento adecuado(IP, STREP, CSA, NoE)
2. ¡No la fastidiemos con el envío! -> hay que darle a **submit**
3. Cada medio punto ¡CUENTA!
4. Necesitamos puntuaciones altas en todos los criterios...y ponerse en el lugar del Evaluador (en FET los pesos de los criterios son distintos)
5. Reflejar en el “Project Workplan” las promesas hechas a lo largo de la propuesta
6. Usar toda la ayuda disponible



Regla nº 7: sólo para FET

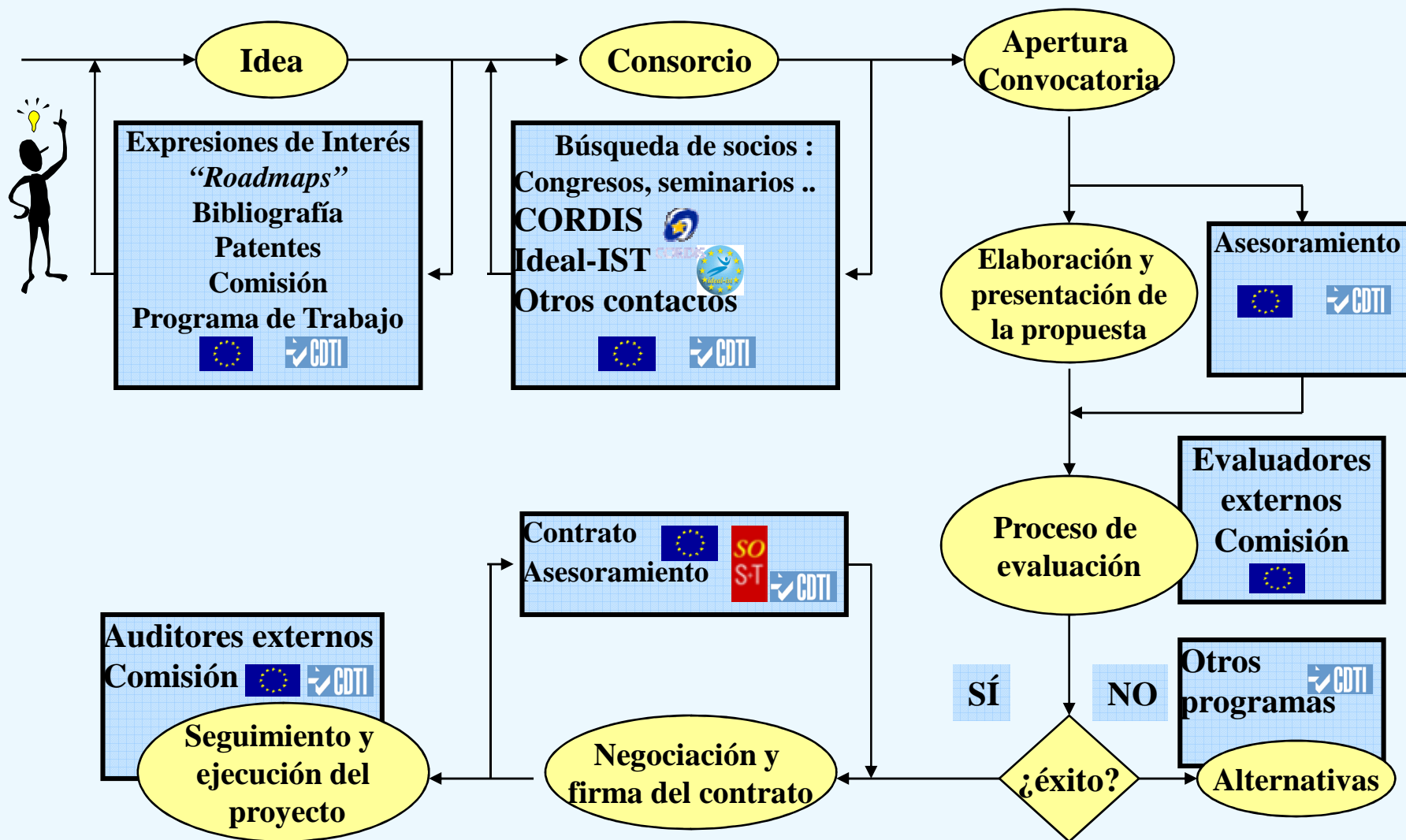
- En FET se valora mucho que sea una idea original, de alto riesgo (“ciencia-ficción”) y con carácter multidisciplinar
- La propuesta debe responder a los objetivos descritos en el tema -> analizar en detalle el Work programme
- La propuesta debe suponer un avance sustancial en el estado del arte -> analizar proyectos en marcha y/o ya financiados
- Las propuestas deben apoyar la maduración y estructuración de la investigación en temas emergentes
- Si se coordina, es muy recomendable contactar con la Comisión previo al envío de la propuesta (al menos 1 mes antes)



Documentación útil

- Workprogramme 2011-2012
- Guide for applicants (+ guide for evaluators, and financial guidelines) -> específica para cada convocatoria y particular para el caso de FET
- Manual del sistema EPSS (Electronic Proposal Submission System)
- Modelo de grant agreement
- Newsletters de FET, otros proyectos ya financiados, etc.
- Visitar la página web de FET:
http://cordis.europa.eu/fp7/ict/programme/fet_en.html

Apoyo a las entidades españolas



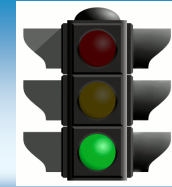


Cómo encontrar ayuda en la preparación de la propuesta

- Information days, en Bruselas o en España (www.cdti.es, cordis.europa.eu)
- Búsqueda de socios: www.ideal-ist.net
- Página web FET:
http://cordis.europa.eu/fp7/ict/programme/fet_en.html
- Lista de National Contact Points:
http://cordis.europa.eu/fp7/ncp_en.html
- **2ª Conferencia FET: 4-6 de Mayo de 2011 en Budapest**



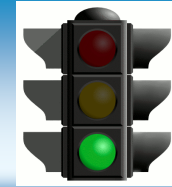
En conclusión



- **CONSORCIO** excelente **Y** **PROPUESTA** excelente.
- El proyecto debe encajar con el objetivo **TOTALMENTE** (si hay dudas sobre el encaje, preguntar al NCP o a la CE).
- **Si se coordina**: presentar la propuesta a la CE, al menos 1 mes antes del cierre → *pre-proposal check form*.
- Presentar la propuesta a un 3º que no esté involucrado directamente.
- **Lenguaje (inglés)**: claro, simple, preciso, sin dejar lagunas o ambigüedades.
- **Part B**: bien estructurado, respetar el número de páginas.
- Encontrar un **buen título** y cuidar el **“look & feel”**.



En conclusión

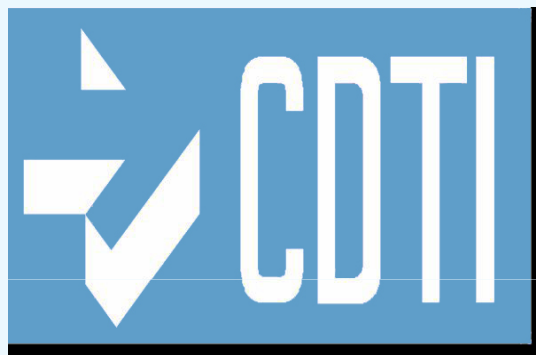


- Responder claramente a los **criterios de evaluación**
 - El evaluador evalúa lo que lee → no dar por supuesta información.
- **Uso de recursos** bien justificado.
- Incluir gestión de riesgos y plan de contingencia y resolución de conflictos.
- Presentar una idea original (breakthrough) → comprobar en CORDIS proyectos anteriores.
- Y sobre todo... ayudar al evaluador a puntuar bien la propuesta, lo va a agradecer 😊.

- La mejor escuela para preparar una propuesta... ser evaluador:

<https://cordis.europa.eu/emmfp7/>

Muchas gracias



Maite Boyero
Cid,4 – 28001 Madrid
Tlf: 91 581 55 62 / 55 66
mtbe@cdti.es